

# Revolución Mexicana: una lucha continuada

DIANA VERÓNICA SERVÍN GÓMEZ. ASN. 401. UNIVERSIDAD DE LA SALLE, BAJÍO.

One of the most important struggles in the history of Mexico was the Mexican Revolution, the causes that originated the struggle are clear: to overthrow a tyrannical government, nevertheless, as time went by, this struggle started to divide the same leaders that headed it, can this continued struggle still be called "revolution", or was it only the lack of resolution of problems between the characters that dominated Mexico?

Keywords: revolution, Mexico, policy, history, society.

## El origen

Uno de los movimientos con tintes tanto sociales como políticos más reconocidos y recordados en la historia de México es la Revolución.

La Revolución Mexicana fue un conflicto armado que se suscitó en México en el año de 1910, y esta se originó debido a la desigualdad, en la tiranía que se estaba viviendo gracias al largo periodo

presidencial Porfirio Díaz y por el cual se estaban generando grandes inconformidades y tensiones sociales entre la población.

Esto se acentuó cuando el presidente Porfirio Díaz le otorgó una entrevista al reportero estadounidense James Creelman, la cual fue publicada en 1908, en la cual el mismo Díaz afirmaba que el pueblo mexicano ya no lo necesitaba y que este ya estaba listo para ser libre de escoger a su próximo presidente.

Con estas declaraciones el pueblo mexicano se encontraba esperanzado, puesto que el largo gobierno de Díaz iba en decadencia, la gente estaba harta de que la riqueza se concentrara en pocas manos y el resto de la gente tuviera que soportar pesadas jornadas laborales con el fin de subsistir; esto sin mencionar el abuso que generaban las tiendas de raya, pues no había un salario digno; y esto a la par que Porfirio reprimía toda lucha o intento de ella, y de esta manera, no permitía que nadie levantara la voz contra las injusticias que se generaran.

Así, se encontraba presente el malestar entre la sociedad, y esta no se limitaba a estar entre las clases bajas, sino que también se había llegado a presentar entre la gente de las clases altas, como fue el caso de Francisco I. Madero.

## La Revolución Maderista

Al abrir la oportunidad de pensar que se podría dar un cambio democrático en México, Madero fue un gran entusiasta y se postuló para la presidencia, sin embargo, al ver Díaz, que su rival estaba ganando seguidores y que había más gente pensando como él se termina postulando para las elecciones, contradiciendo todo lo que había afirmado en su famosa entrevista, y para conseguir su victoria,

Díaz manda a encarcelar a su oponente en San Luis Potosí, de esta manera, se hace con la silla presidencial una vez más, pero esto le hace ver a Madero que no va a conseguir nada por la vía legal y democrática, sino que habría que empezar un conflicto armado. Madero puede ser considerado como el “revolucionario de la democracia, el impulsor de la libertad y el gobernar en lo constitucional, reafirmando su intencionalidad de promover la batalla para lograr la paz fundada en la libertad”, (Izaguirre y Rosario, 2010, pp. 7).

Francisco I. Madero redacta el Plan de San Luis, en donde y, como se verá en los siguientes planes revolucionarios que se redacten, se desconoce al gobierno y a la persona al mando de él, en este caso, al de Porfirio Díaz y también incita al pueblo mexicano a levantarse en contra del gobierno el día 20 de noviembre de 1910.

La gente apoyaba la causa de Madero, resaltan los nombres de Pascual Orozco, Doroteo Arango quien era más conocido como Francisco Villa y de Emiliano Zapata, quienes se convertirían en líderes revolucionarios que a lo largo del tiempo se fueron volviendo cada vez más populares entre la sociedad, especialmente los dos últimos.

De esta forma, y después de varias batallas, Porfirio Díaz empezó a ver que continuar en el gobierno traería repercusiones peores, puesto que se había quedado sin apoyo tanto en México como en el extranjero, y no fue sorpresa que el 25 de mayo de 1911 Díaz renuncia al poder y se nombra a Francisco León de la Barra como presidente interino para que convocara a nuevas elecciones y empezar con el cambio democrático por el que tanto habían luchado.

Así, Francisco I. Madero convoca a elecciones, resultando ganador, y tomando así la presidencia de México.

## **¿El final de la lucha?**

Parecería que el final de la revolución tendría lugar cuando hubieran finalizado con el conflicto principal por el que se había luchado, el cual era quitar a Porfirio Díaz del poder, sin embargo, cuando esto se concretó, la paz no duró mucho tiempo, pero ¿acaso a los eventos posteriores se les puede incluir dentro de lo que significaba la revolución en primer lugar?, ¿o acaso lo que le siguió a esta revolución maderista solo fueron una serie de luchas sociales y políticas entre los diferentes líderes debido a los constantes desacuerdos que se tenían?

## **Una lucha continuada**

A tan solo unos días de su instaurado periodo presidencial, Madero recibió duras críticas por parte del líder revolucionario, Emiliano Zapata, ya que este afirmaba que Madero no había podido cumplir con lo que se había establecido en el Plan de San Luis, el cual trataba acerca de regresar las tierras que le habían quitado al pueblo de Zapata a manos de los hacendados.

Al no tener alguna respuesta rápida por parte de Madero, Zapata se negó a abandonar la lucha, y así, la misma lucha continuó, siendo ahora otros los motivos por los que se peleaba, unos por los que, si se hubieran dado el seguimiento adecuado, tal vez la revolución no hubiera tenido el desarrollo que se dio en años posteriores.

El reparto agrario terminó convirtiéndose en un instrumento de control político del Estado sobre los campesinos. Zapata, anarquista natural, se hubiese opuesto a él: su proyecto era la utópica reconstitución del calpulli comunal de los pueblos prehispánicos, aldeas autosuficientes, igualitarias, recelosas del poder central (Krauze, 1997, pp. 12).

De esta manera, y como se verá por el resto de la revolución, los conflictos surgen entre las personas que luchaban por un mismo objetivo volviéndose contrincantes e incluso, enemigos.

Queda en claro que lo que hizo que continuara la “Revolución Mexicana” ya no estaba tan claro como cuando esta inició, ya que, al avanzar el tiempo los diferentes personajes que habían participado en ella no quedaban conformes con la persona al mando, así, Madero terminó siendo asesinado por la ambición de poder perteneciente a Victoriano Huerta, quien traicionó a Madero por el puesto que este ocupaba.

Así, se puede llegar a pensar que estas personas, estos líderes pueden ser considerados como “los héroes revolucionarios que cumplen una misión, que los lleva a superar pruebas, como ellos trasgreden normas o mandatos y pagan con su vida, no antes de donar un bien o institución cultural”, (Collin, 1999, pp. 32), como era el caso de Zapata, quien solo luchaba por el regreso de las tierras, o el de Villa, del que, aunque no se conocen las causas por las que luchaba tan fervientemente, también es cierto que al igual que Zapata, Villa tenía una conexión y un sentido de protección hacia toda la gente perteneciente a las clases más bajas; por ello, no podían abandonar la lucha hasta ver que las demandas para tener un mejor gobierno para el pueblo mexicano llegaran a cumplirse.

### **Conclusión**

Como se vio en el origen del movimiento para quitar del poder a Porfirio Díaz, “los revolucionarios de entonces querían la democracia para evitar los males de la dictadura”, (Guerra, 2006, pp. 61), y a pesar de que siguieron luchando entre ellos al no ver cambios ni mejoras, las

cosas que deja la lucha tan continuada de la revolución terminan siendo favorables para el pueblo, esto se puede ver en la Constitución de 1917 redactada por Venustiano Carranza, una constitución muy moderna para la época, y la cual sigue vigente hasta el día de hoy, en la cual, los derechos individuales de las personas se consideran como algo fundamental.

De esta forma, se ve que la Revolución Mexicana es una lucha extendida innecesariamente debido a los conflictos que tenían los líderes entre sí, y los cuales nunca pudieron ponerse de acuerdo, así, cada uno quería la silla presidencial para poder arreglar lo que consideraba más relevante, sin embargo, de toda esta lucha se puede sacar un beneficio para el mismo pueblo, el cual podría vislumbrar un mejor futuro, uno que pudiera regirse en base a la legalidad y esto es gracias a la Constitución de Carranza.

### **Referencias bibliográficas**

Collin, Laura (1999). PERSONAJES HISTORICOS DE LA REVOLUCION MEXICANA TRANSFORMADOS EN HEROES CULTURALES Y GEMELOS MITICOS. *Mitológicas*, XIV (1), 29-45. [Fecha de Consulta 25 de abril de 2021]. ISSN: 0326-5676. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14601402>

Guerra Manzo, Enrique (2006). Pensar la revolución mexicana: tres horizontes de interpretación. *Secuencia. Revista de historia y ciencias sociales*, (64),50-78. [fecha de Consulta 25 de Abril de 2021]. ISSN: 0186-0348. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=319127419003>

Izaguirre Fierro, Rosario Olivia (2010). LA NARRATIVA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, UNA LECCIÓN DE HISTORIA DESDE LA

LITERATURA: ELENA GARRO. *Razón y Palabra*, (74). [fecha de Consulta 25 de abril de 2021]. ISSN: 1605-4806. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199516111017>

Krauze, Enrique. (1997). *La presidencia imperial: ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*. D.F. México; Editorial Tusquets. Págs. 08-15.